

Pane Hrušo, prý chcete vycházet při projektování vnitřních dispozic stadionu za Lužánkami vycházet hlavně z Volkswagen Areny. Podíváte se třeba i na Borussia Park, kde hraje Mönchengladbach? Vypadají dost podobně, ale z nějakého důvodu mi přijde Borussia Park hezčí a útulnější. Taky má samozřejmě mnohem hezčí střechu. A budete při projektování počítat s pozicí kotle? Měl by být zase na půlce, tak jako dřív, že? A ještě poslední dotaz, budete se svým týmem projektovat i okolí stadionu, parkoviště apod.?

Perun, dnes 16:19

Odpověď vložena: dnes 18:53

Pane Perune, díky za otázku. Borussiu jsme navštívili a přestože působí architektonicky trochu toporně, je to opravdu strhující kotel. To je hlavní smysl tématu: vytvořit totální prostředí pro diváky, které stimuluje hráče. Sám jsem hrával kdysi závodně volejbal a vzpomínám si dobře jak se úplně jinak hrálo v žhavém i v hostovském prostředí, které (u volejbalu takový ten kotel pochopitelně nezažijete) vytvořilo atmosféru sportovního boje. V ní nám hráčům nevadilo, skoro naopak, když místní fanoušci po špatném pískání zápasu skoro shazovali sudího z "empiru". Víím, že jde hlavně o atmosféru hecující sportovním způsobem k maximálním výkonům...

Dobrý den, muže vědět jak pokračují přípravy nového stadionu za Lužánkami ? Mluví se o inspiraci ve Wolfsburgu je to pravda? Brněnští fanoušci si zaslouží pořádný stadion, který bude ikonou Brna. Děkuji za odpověď Žák

V. Žák, dnes 16:12

Odpověď vložena: dnes 18:46

Dobrý den pane Žáku. Máte pravdu, v podtextu zmínky o Wolfsburgu cítím, že se Vám zdá, že je ten stadion architektonicky trochu při zdi. Nechci podceňovat architekty v Německu, inspirací byla velikost, střízlivost a spousta kvalitních detailů. Tvar bude jiný. Konstrukce taktéž.

Dobré odpoledne pane architektke, v otázce stadionu Za Lužánkami bych se chtěl zeptat co zbude ze starého stadionu, a zda budou tribuny blízko hřišti. Dále by mě zajímalo kde bude na stadionu domácí kotel???

adam, dnes 16:10

Odpověď vložena: dnes 18:42

Rychlá odpověď Adamovi: Ze starého stadionu zbude něco málo, možná násep zpevňující svah pod arboretem, třeba část konstrukce. Důležité je pro hladký průběh, že nově upravený stadion je přesně v obrysu stávajícího, některé konstrukce zabírají pozemek pod stadionem dokonce ještě méně. Domácí kotel? Ten je samozřejmě zásadní pro atmosféru a bude pravděpodobně na "lužánecké" tedy východní straně. Vyklízení stadionu po stávajících komunikacích bude pro nás domácí, tedy Brňáky, přes kultivovanější prostředí Drobného, Pionýrské a kolem Lužánek. Hosté by měli přicházet, ale zejména odcházet úplně opačným směrem. Jejich projevy by se měly soustředit na pokud možno kulturní podporu svých klubů v

západní části stadionu. V době kdy se stadion dostaví doufám stejně jako policie bez vojenských složek apod.

Dobrý den, v jaké fázi je nyní projektování nového stadionu? Využijete celých 300 dní nebo ho veřejnosti představíte dříve? Děkuji

Petr, dnes 16:20

Odpověď vložena: dnes 18:36

Vážený Petře, děkuji za vůbec úvahu, že by se neměl veřejnosti představovat nedovařený polotovar. 300 dní je doba, potřebná tak akorát na projekt většího rodinného domu, nebo bytového souboru. Na stadion je to opravdu málo. Ale vůle a zájem města, i zdravého jádra týmu v atelieru toto dokázat se ctí, vyvolává docela slušný ranec energie. I podpora veřejnosti v tomto smyslu je inspirativní a podpůrná. Představíme stadion rádi samozřejmě dříve, v závěru se bude vytvářet tzv. Tendrová dokumentace, což je závazný podklad pro výběr stavebního dodavatele. Do té doby se stále bude projektovat. Pokud se celá věc zvládne zejména s veřejnou správou (hygiena, policie, odbor dopravy, odbor životního prostředí atd.) věřím, že se vše stihne ke spokojenosti města a zejména veřejnosti. Zatím probíhá, jak jsem naznačil v jedné odpovědi před chvílí tzv. boj statiků se staticky obtížnou křivkou - elipsou. Pánové ze spolupracující statické kanceláře se zaujetím a nasazením rozšířené pracovní doby sdělují, že řešení je již na světě. Čistý tvar dokonalé geometrie a živost elipsy oproti oválu je laťka nejenom pro architekta. Díky zkušeným statikům se tak bude moct představit "totální kotel" uprostřed hmotného "Kolosea" s pavučinovou síťovou lanovou konstrukcí nad tribunami. Architektura a statika jsou v tomto případě jedno a totéž téma...

Hezký den pane architektke. Chci se zeptat, jak spolu bude vizuálně komunikovat nový fotbalový stadion za Lužánkami a stávající Bobby centrum ? Bude nějak v závěru řešeno toto " společné " prostranství i když má každý subjekt jiného vlastníka ? Děkuji za odpověď.

Silvia, dnes 16:45

Odpověď vložena: dnes 18:26

Silvio, děkuji za tuto provokativní otázku. Přestože Bobby centrum byla ve své době výrazná stavba, a přestože se tam odehrávají akce typu volby Miss ČR, domnívám se, že Bobby centrum není centrem v pravém smyslu slova, někdy může připomínat postmoderní architekturu někde jinde, než v centru evropského regionu. Před několika lety jsme se zabývali otázkou stadionu vs možné městské prostředí podél budoucího bulváru ulice Sportovní a Drobného. Vznikla potenciální městská čtvrť se spoustou možných výstavních budov, kancelářských i bytových, vytvářejících v souhrnu cca. 300 000 metrů čtverečních hrubých podlažních ploch. To už je živé město se sítí ulic, spoustou parkovacích stání, obchodů, služeb, kaváren, hospod, aqua parkem a také Bobby centrem. S Bobby centrem se dá v tomto duchu také něco dělat. Protkat ho systémem výrazných průchodů a pasáží v duchu tohoto koncertu ho může pro dnešní dobu z periferního image uvést dílčí přestavbou do města 21. století. Celé toto nové centrální nebo metropolitní území se nachází v dosahu historického jádra, krásných parků, jako jsou Lužánky, Arboretum a možná i do severních lesnatých enkláv, směřující zelená zóna. Budu se s kolegy v týmu atelieru snažit o to, aby fotbalový stadion s tímto komunikoval, proto ten průměr městské stavby - v uvozovkách - Kolosea. Tuto

oblast by mohla s Lužánkami spojit exkluzivní výstavná pěší lávka. Různé subjekty v území může spojit v dobrém smyslu jen samosprávná síla města. Asi tak, jak to dokázal Zachariáš z Hradce v Telči a vzniklo telčské náměstí, anebo lokátor Hirso, když zakládal České Budějovice. Pokud ovšem budou vznikat periferní objekty provizorního typu, jako na druhé straně, sportovní ulice, takto chápaná svoboda vlastníků v území omezuje svobodný rozvoj veřejných zájmů, ve smyslu budování metropolitního města.

Dobrý den, co by podle Vás mohlo vzniknout na místě zbořeného německého domu na Moravském náměstí? Nezasloužil by si prostor současného parku na tomto místě povznést nad pouhou asfaltovou spojnici veldejších ulic?

Karel, dnes 16:43

Odpověď vložena: dnes 18:08

Dobrý den Karle, konečně jiná otázka do pranice :) Na místě bývalého německého domu - a to je moje téma již několik let společně s kolegou architektem Tomášem Rusínem - má stát stejně významná, ale ne národnostně orientovaná budova! Moravské náměstí v tomto místě se zbytkem úprav po bývalém sousoším Komunistů, působí neutěšeně a urbanisticky až rozplizle. Uzavřít Rašínovu třídu, koncipovanou jako tzv. Via triumphalis významným celoměstským, nadměstským a veřejně prospěšným domem, je pravé urbanistické téma. Také architektonický oříšek. Zjednodušené úvahy o kulturáku typu "Evropský dům" nebo něco na to téma jsou nebezpečné, stejně jako lákavé. Německý dům měl na svou dobu méně zajímavou architekturu severské neorenesance, ale výbornou akustiku, dispozici a návštěvnost. Této souvislosti se nabízí otázka dosud nezodpovězená: Kdy Brno, s ohledem na kvalitu hudebních souborů, bude schopno mít kvalitní akusticky nezpochybnitelnou koncertní budovu? V jiných sálech s uznáním koncertující ansámby, zejména brněnská filharmonie, sklízí uznání v Brně, hrají jakoby v kině nebo větší věci v přehlušeném Besedním domě. Slyšel jsem před lety jednoho ředitele významného jiného souboru prohlášení na toto téma: "Víte, dokud v Brně nebudete mít normální akustický pořádný sál, budem k vám jezdit skoro jako na lont"... To bylo před lety a v souvislosti s novými ambicemi města se mě tento výrok zdá - třeba pro Moravské náměstí - jako hozená rukavice, nebo výzva. Zakončení zmíněné Via Triumphalis krásnou koncertní a společenskou budovou se mě zdá příznačné pro ambice Brna současné době.

Dobrý den, měl bych ještě hromadu otázek, ale zkuste aspoň krátce – zdá se, že se bude po tom, co padl projekt přestavby areálu VUT Údolní 53, stavět na Akademickém nám., co byste pro tu lokalitu navrhoval? Bývalí Prior (dnes Tesco) zbourat nebo nechat? Bystrcké, Komínské, Žabovřeské louky, Riviera, Komárovské louky? Areál Mosilany, městský bulvár? Který vlastní nebo cizí projekt máte v Brně nejraději? děkuji Toony

Toony, dnes 16:04

Odpověď vložena: dnes 17:52

Pane Toony, těší mě Váš zájem v širokém spektru toho, čím se právě v atelieru aktuálně zabýváme. Zrovna jsem odbyl nerad jednoho pana místostarostu, který usiluje o oživení žabovřeských a komínských luk jako rekreační celoměstské zóny parků, sportovišť a městské zeleně. Toto téma, začaté již v dobách dřívějších, je signál, že v urbanismu a architektuře jde o spíše samosprávná než politická rozhodnutí. Tím samosprávným, které mě jako architekta

se vztahem ke krajině velice těší, je Riviera - Žabovřeské louky - Jundrovské louky - Komínské louky a celé svratecké údolí, až po revitalizaci přehrady. To celé je hřivna, kterou nemáme v tomto měřítku v žádném jiném městě. Jenom silné město a sebevědomé si dovolí tuto hřivnu, jako veřejné prostranství, nezakopat, ale zúročit. Věřím, že tomu tak bude i v Brně, a to i jinde, třeba na Akademickém náměstí. Na tento prostor jsme kdysi dělali urbanistickou studii s rekonstrukcí existujícího parku, obklopeného ovšem spoustou veřejných staveb. Například Muzeum vědy jako zábavní centrum (s ohledem na Mendela, Kurta Gödela a další brněnské velikány z historie), nebo Muzeum moderní architektury, nebo Fakulta architektury a umění by bylo výrazné doslovení smyslu slova: náměstí akademické. Děkuji za inspirativní otázku. Ještě jedna odpověď: Nejráději mám takový projekt, který má smysl jak pro lidi, město, tak pro soukromého investora, často hazardéra se svým rizikem a správným odhadem investování peněz. Nejráději mám, když vychází z širšího hlediska taková celková synergie. V rámci takové by se mělo Tesco za nádražím ubourat, nikoliv zbourat. Zjednoduší a proklát systémem veřejných pasáží, průchodů a podobně. Taková moderní Lucerna, jako v Praze, je pro Tesco moje doporučení a možná městská vize.

Dobrý den, myslíte si, že by se měla dostavět pravá chybějící věž u budovy současného hlavního nádraží? Jak se stavíte k návrhu ing. Veselého městské rychlodráhy? Jaké by mělo podle vás být využití historického viaduktu pod železničním náspem?

vojtech, dnes 16:36

Odpověď vložena: dnes 17:35

Dobrý den, pane Vojtěchu, o věži u současného nádraží jsem zatím nepřemýšlel soustředěně. Obecně zvýraznit nepřehnaně věžovými akcenty okružní třídu u nádraží, a tak i to, o co jde - proměnu nádražních brownfields v okružní centrální zónu - by se mi zdálo pro město výborné metropolitní architektonické téma. Jen jde o to udržet dobrou míru, prostě nepřehnat to. To se týká i návrhu Josefa Veselého na rychlodráhu. Pokud se dobře urbanisticky zasadí do města a architektonicky v detailu zvládne, je to silné, absolutně nové téma. V tomto smyslu by bylo fascinující vést rychlodráhu po starém obloukovém, nad živými parky vznášejícím se viaduktu. Pokud by ovšem nebylo zbytí, a spojnice mezi Petrovem a novým nádražím by byla drsným šanghajským kolejištěm, měl bych s tím pochopitelně nejen jako architekt, ale i jako občan, trochu problém. Věřím, že v tahu na branku s tímto nově vzniklým tématem u všech zúčastněných nepřehlédne lidské měřítko a civilnost prostředí. Toto téma nejmodernější teorie právem akcentují v urbanismu i architektuře.

dobry den, nemyslíte si ze jeden z hlavnich problemu noveho navrhu - krome zkomplikovani jinak celkem prehledneho systemu dopravy - je zamezeni rozvoje zony mezi ulicemi Cejl a Krenova?? Neni skoda vzdat se moznosti rozsirit centrum mesta taky smerem na vychod??

e2ek1el, dnes 16:16

Odpověď vložena: dnes 17:23

Dobrý den, děkuji za ideovou podporu. Totiž v jednom z ideových konceptů uvažuji, zatím spíš soukromě bez zadání konkrétní situace, že se celé jižní centrum může přeměrovat také východozápadně. Tzn. kromě vztahu k novému nádraží založit nový pěší bulvár příčným východozápadním směrem. Zatím se stále mluví o vztahu radiálním, tzn. staré a nové nádraží,

a přitom je zde možné podpořit vztah od Nových Sadů přes oblouky nad parkem u nově rekonstruovaného viaduktu (doufejme, že to tak v budoucnosti bude), centrální náměstí uprostřed tzv. Středoevropské třídy, přes průchod Vaňkovkou do oblasti brownfields Přízová přes Křenovou, Špitálku a Cejl. Vzdát se této možnosti, zatím jen vize, by bylo i podle mne škoda. Ale je to urbanistická, tzn. dlouhodobá a ekonomicky náročná záležitost. Jsem přesvědčen, že tímto nedojde ke zkomplikování, ale k ještě většímu zpřehlednění systému dopravy. V radiálně OKRUŽNÍM systému. Ten systém nás dovede až k Nové městské třídě, která - zatím jen v plánech - oživí i oblast Křenová/Cejl.

Počítáte při stavbě fotbalového stadionu se Síní slávy sochařských portrétů slavných osobností brněnského fotbalu. Michal B.

Michal B., dnes 16:46

Odpověď vložena: dnes 17:11

Dobrý den Michale, Vaše otázka podporuje vůli řešit stadion také jako estetickou, tedy i sochařskou záležitost. Metaforický příměr ke Koloseu a východisko architektury založené v přirozeném obratu od "disharmonie k harmonii" k síni slávy, o které mluvíte, poukazuje. V jedné z prvních otázek jsem vzpomenu inspiraci Leoše Janáčka a jeho vztah k "normálním" lidem. Tím chci říct, že i stadion by neměl být abstraktní architektonická intelektuálština, ale téma pro veřejnost, které není kýč a kterému je přitom dobře rozumět. Sochařský portrét a plasticita výtvarných prvků lidského měřítka, podobně jako rytmus, metrum, eurytmie atd. jsou klasické a všem srozumitelné věci v architektuře. V takové budu rád počítat se síní slávy. Budou - li na to pro sochaře peníze.

Dobrý den. Chtěl bych se zeptat, jaký bude fotbalový stadion za Lužánkami - zda se dá přirovnat třeba k nějakému jinému stánku v Evropě.

Arnošt Mrkvica, dnes 16:05

Odpověď vložena: dnes 17:02

Děkuji pane Mrkvico za otázku. Považuji vynikající sportovce ve vší účtě za moderní gladiátory. Loajalita veřejnosti vůči sportovním výkonům na stadionu uprostřed města mě připomíná opravdu klasické antické téma s převrstvením o humanistickou tradici. S tím vším velmi zjednodušeně bych přirovnal stadion v Brně v ideálu ke Koloseu. Důmyslná konstrukce architektury Kolosea převedená do moderních, resp. soudobých forem s galeriemi a výstavností městské stavby je pro mě vzrušující a lákavé téma. Zatím se rodí základní geometrie - čistá elipsa (nikoli ovál), která evokuje objektivní matematický a geometrický základ klasických staveb. Pokud se všechno podaří, mohl by v Brně být originál, který se nedá přirovnat k nějakému jinému stánku v Evropě, snad pouze rozhodnutí se dá srovnat s Vespasiánovým vladařským tahem. Pochopitelně srovnání se nabízí různá, nejsme zas tak exkluzivní, ale inspirace je opravdu takto jedinečná. Zatím ale probíhá boj našich staticů s elipsou - zastřešující pavučinou.

Zdravím, líbí se vám Chobotnice od Kaplického? Patří na Letnou?

Alena Š., dnes 16:05

Odpověď vložena: dnes 16:53

Také Vás zdravím a děkuji za překerní otázku. Kaplický je téma, které známe už ze svých studiích koncem "sedmdesátých". V této době dozníval názor opírající se o futuristické vize a extrémní důraz na takto futuristicky zpodobněnou architekturu. Věřím, že architektura Jana Kaplického se poctivě opírá o tyto základy, ale zároveň věřím soudobé teorii architektury posunující názor na dům o "věčnost", "časovost" a zejména "místnost". Je to teorie vycházející ze slavného Kennetha Framptona, taktéž angličana. On mluví o tzv. kritickém regionalismu, což je architektura umístěná do prostředí a z toho prostředí vycházející. Na špici v tomto pojetí jsou Portugalci, Španělé, Rakušané, Švýcaři, méně Holanďané, Američané a Angličané. Patříčnost a určitá sebestřednost je s ohledem na to co jsem napsal asi objektivní problém stavby Jana Kaplického. Ale jiná jeho poctivá záležitost někde jinde s akcentem na exkluzivní design a přitažlivost se tímto nevyklučuje.

Dobrý den vážený pane Hrušo. Předem bych chtěl říci, že si velice vážím práce Ateliéru Brno, a nyní k dotazu: mohl byste otevřeně napsat, co stojí za Vaším rozchodem s panem architektem Pelčákem? Jsou za tím neshody ohledně velkých projektů jako je nádraží nebo stadion?

rob, dnes 16:04

Odpověď vložena: dnes 16:45

Dobrý den. Otázka na tělo. Kolega podle mě připravoval odchod z ateliéru dlouho, já jsem byl upřímně řečeno zaskočen. Právě před zahájením velkých staveb. Bohužel způsob, jaký zvolil nás vrhl do situace, kdy bohužel nekomunikujeme. Takže se mohu jen dohadovat. Neshody žádné extrémní nebyly, až na tu, že mi oznámil, že smlouvu na stadion prostě nepodepíše, pokud nebude mít ode mne příslib, že mu umožním, že projekt briskně a analogicky jiným prostě vyšvihne sám. Je na něm nízká cena, tak stejně z ekonomických důvodů nic jiného nezbude. Ale takto to s architekturou nejde. Také se domnívám, že má jiné zaměření těžiště své práce. Architektura je životní styl, jako u hudebníka, herce nebo novináře. Ten mu evidentně už jaksi "neštímuje"...

Dobrý den, jste dnes spokojený s projektem Vaňkovky? Udělal byste něco jinak? Nechybí tam opravdu trošku více veřejného prostoru venku? Např. podobný projekt přestavby továrního objektu Manufaktura v polské Lodži má velmi živé náměstí. Není škoda, že na obě strany, kde by mohlo být živé náměstí jsou technické vstupy do Vaňkovky a areál se tak nedokáže propojit se svým okolím. děkuji Toony

Toony, dnes 16:02

Odpověď vložena: dnes 16:36

Dobrý den ještě jednou pane Toony, pozoruji při vši úctě, že se o stavby s dopadem na veřejnost živě zajímáte. Sám jsem v Lodži nikdy nebyl, a tak mohu srovnat Vaňkovku pouze s jinými veskrze komerčními stavbami. A takovou Vaňkovka, a žádnou jinou, bezesporu je. Když jsme začínali, ukazovala mě jedna architektka zastupující investora, některé stavby v Hamburku, a ptala se mě, jestli se mi líbí jako architektovi. Byly to výrazově tvrdé a nekompromisní až rockerské rekorverze. Když jsem řekl, že velmi, odpověděla, že takto to v Brně přesně nebude... že Brňanům se asi líbí Špalíček nebo jiné stavby, kolem vstupu a

ověšené spoustou lesklých lákadel. Veškerá energie našeho ateliéru se soustředila na to nepostavit v jižním centru takový další "Špalíček". Největší úsilí spotřebovala vůle zachovat výraz a charakter původního průmyslového areálu a přesvědčit investora, mimochodem mimořádně naslouchajícího architektuře, že brněnská veřejnost i tvrdší pojetí architektury Vaňkovky prostě přijme. Jsem za to vděčný lidem, že se tak stalo a tím pádem jsem relativně spokojen, přestože o udělení Grand prix za architekturu by Vaňkovka usilovala asi marně. Zato získala několik prestižních developerských a komerčních cen. Pokud by mělo být něco jinak, snažil bych se ještě více vyjádřit identitu místa vyplývající z původní image průmyslového areálu. S nějakým náměstím na jižním centru bych počítal kousek dál jinde.

Dobrý den pane architektke, co byste rád ještě změnil v Brně?

Jindřich Skoupal, dnes 16:03

Odpověď vložena: dnes 16:25

Sebevědomí se vši pokorou, ale bez falešné skromnosti a malosti. Sebevědomí vycházející z toho, co zbylo v Brně pro lidi silného. Například z historie: široké proménádní bulváry, menší, ale stejně jak ve Vídni výstavné veřejné stavby, parky, autonomii a tak dále atd. Děkuji za provokativní otázku.

Dobrý den! Čím se při své práci inspirujete, co vám dává novou sílu? Kde berete jistotu, že se vaše návrhy budou Brňanům zamlouvat?

Berenika, dnes 16:01

Odpověď vložena: dnes 16:23

Dobrý den, začnu od konce. S upřímným poděkováním za Vaši otázku. Ona totiž správně usadí některé tendence nás architektů se domnívat, že když něco myslíme vážně a doopravdy, je to záruka kvality. Měl jsem obavu, jestli se budou zamlouvat některá veřejná prostranství, kterým jsem rád při jejich navrhování a dotahování dozory na stavbě věnoval energii třeba přes celé léto. Jedině takové obecné podvědomé nebo i vědomé uznání se zájmem veřejnosti, jak jsem měl to štěstí registrovat na Denisových sádech, nebo při otevření zkušebního provozu Zlaté studny na Jakubském náměstí, mě povzbuzuje k podobnému pracovnímu zaujetí až "fanatismu" udělat něco dále a pro lidi lepšího. V takových situacích, kdy váháte, jestli vložená energie má adekvátní efekt a smysl, se posunete dál s nějakou inspirací a novou silou také tím, že zjistíte pozitivní energii, kterou ty věci mohou vyvolávat u lidí kolem. Tím nemyslím jen odbornou, ale zejména širokou veřejnost. A to je snad odpověď na Vaši první otázku. Inspirace přichází z energie, o které mluvíme. Ta zdánlivě paradoxně se vyvíjí při přemýšlení z vlastní práce. Velká inspirace pro mě je v krajině a v hudbě. Lesy kolem Brna mě například evokují zdánlivě banální, ale v pravdě prostou a lidskou, velmi silnou a inspirativní tematiku Lišky Bystroušky a hudbu Leoše Janáčka.

Dobrý den, co myslíte, že by bylo lepší pro budoucí tvář Jižního centra – tramvaj nebo železniční rychlodráha na rampě? Nebyla by škoda konzervovat lokalitu Cejl-Křenová ponecháním současného stavu s železničním náspem, který by sloužil pro uvažovanou rychlodráhu. Myslíte si, že rychlodráha patří do centra města? Nejsou trendy v Evropě opačné, a to tramvajové linky s hodně zastávkami, které zlepšují dopravu pro místní obyvatele? děkuji Toony

Toony, dnes 16:01

Odpověď vložena: dnes 16:14

Děkuji za inspirativní otázku. Živá cesta pro pěší a cyklisty je tématem našeho soutěžního projektu ideové urbanistické studie z roku 2005. Viadukt je jak živou cestou pro pěší/cyklisty s restauracemi a obchody v podloubí. Je také tématem dopravním i ideovým. Viadukt, který v délce několika set metrů evokuje určitý "jižní sen", jak o něm mluví profesor Pavel Zatloukal v knize Brněnská okružní třída, je hlavní funkční ale i architektonické téma. Architektura viaduktu by mohla být autonomním symbolem nové přestavby centra na jihu od starého nádraží. Jestli se bude víc blížit pařížské nebo vídeňské variantě, záleží na okolnostech. Třeba na tom, v jakém technickém stavu se bude nacházet až se s napjatým očekáváním vyhrabe ze země. Pokud bude kvalitní pro rozumnou rekonstrukci, uvažuji o tom, že by se v návaznosti na historickou podobu ale přiznaným novotvarem začlenil do novostaveb dokončující brněnskou okružní třídu v prostoru pátého nástupiště starého nádraží.

Dobrý den, líbí se mi váš projekt na „očišťení“ Ferdinandovi tratě a jeho nové začlenění do města – kde berete inspiraci? Co je Vám blíže – projekt Zahy Hadid ve Vídni, kde historickou trať začlenila do novostavby nebo třeba pařížská varianta, kde se železniční viadukt stal živou cestou pro pěší, cyklo – a z podloubí restaurace, obchody, ...? děkuji Toony

Toony, dnes 16:00

Odpověď vložena: dnes 16:10

Děkuji za inspirativní otázku. Živá cesta pro pěší a cyklisty je tématem našeho soutěžního projektu ideové urbanistické studie z roku 2005. Viadukt je jak živou cestou pro pěší/cyklisty s restauracemi a obchody v podloubí. Je také tématem dopravním i ideovým. Viadukt, který v délce několika set metrů evokuje určitý "jižní sen", jak o něm mluví profesor Pavel Zatloukal v knize Brněnská okružní třída, je hlavní funkční ale i architektonické téma. Architektura viaduktu by mohla být autonomním symbolem nové přestavby centra na jihu od starého nádraží. Jestli se bude víc blížit pařížské nebo vídeňské variantě, záleží na okolnostech. Třeba na tom, v jakém technickém stavu se bude nacházet až se s napjatým očekáváním vyhrabe ze země. Pokud bude kvalitní pro rozumnou rekonstrukci, uvažuji o tom, že by se v návaznosti na historickou podobu ale přiznaným novotvarem začlenil do novostaveb dokončující brněnskou okružní třídu v prostoru pátého nástupiště starého nádraží.